

Épreuve uniforme de français

Quelques conseils pratiques

NOTE :

Les textes choisis pour l'épreuve uniforme présentent à la fois des arguments en faveur du oui et en faveur du non. Il n'y a pas UNE bonne réponse : vous allez trouver des arguments pour chacune des deux positions, l'important étant d'expliquer pourquoi vous choisissez telle position plutôt que telle autre. (Je pense que oui/ ou je pense que non. POURQUOI?)

Règle n°1 : ON NE PANIQUE PAS!

Règle n°2 : ON SIMPLIFIE TOUT!

CRITÈRE 1 : COMPRÉHENSION ET QUALITÉ DE L'ARGUMENTATION

Sous-critère 1

1.1 la mention et l'interprétation juste des éléments essentiels de l'énoncé du sujet de rédaction

— *Truc* : — parler des 2 textes s'il y en a 2. **Répondre à la question posée.**

1.2 le développement approprié et cohérent de chaque élément de l'énoncé du sujet de rédaction

— *Truc* : — **ne jamais sortir du texte.** Éviter les jugements de valeur ou les tranches de vie.

1.3 la clarté, la cohérence et la constance du point de vue critique

— *Truc* : — **adopter un point de vue dès l'introduction et s'y tenir tout au long de la dissertation** (plan par accumulation : « Je pense que oui/ ou je pense que non. Parce que ... parce que ... »)

Sous-critère 2

2.1 la valeur des arguments en relation avec le sujet de rédaction ou le point de vue de l'élève, et leur cohérence

— *Trucs* : — **l'argument répond à la question « Pourquoi? »** « Je pense que oui ou je pense non. Pourquoi? parce que... parce que... parce que... »

— **à l'EUF, vous n'êtes pas obligé de développer votre argumentation en idées principales et secondaires. Une idée principale claire (argument) en début de paragraphe est suffisante.**

2.2 la pertinence des illustrations ou des preuves

— *Trucs* : — **les citations comptent dans les 800 mots.**

— insérer les citations **de la manière la plus simple possible** (ex. : Elle dit : « Je ne vous aime pas et je ne vous épouserai jamais, jamais, jamais! »)

2.3 l'efficacité des explications

— *Trucs* : — **utiliser ses connaissances formelles** (figures de style, champs lexicaux, ...) pour expliquer la citation. (Qu'est-ce qu'il dit dans cette citation-là? Pourquoi est-ce qu'il dit cela? Pourquoi est-ce que cela prouve ce que j'ai avancé comme argument au début du paragraphe? (ex. : Elle utilise la répétition : « jamais, jamais, jamais! » pour insister sur le fait qu'elle n'éprouve aucun sentiment pour lui. Julie laisse donc clairement plus parler sa raison.)

Sous-critère 3

3.1 la compréhension juste des textes littéraires

3.2 la justesse et la pertinence des « connaissances littéraires formelles »

— *Trucs* : – **utiliser les connaissances formelles** (figures de style) **dans les explications**. Dans les extraits de pièces de théâtre, les **didascalies** sont déjà mises en évidence. (didascalies = indications que l’auteur donne sur la façon de jouer ou sur la mise en scène [ex. : « Josiane (**criant, très en colère**) : Je te déteste! »])

– utiliser autant que possible **des termes précis** (narrateur, auteur, personnage, ...)

3.3 la justesse et la pertinence des « connaissances littéraires générales »

— *Trucs* : – replacer l’extrait dans son contexte et situer le courant dans le sujet amené.

– ouvrir si possible la conclusion en établissant un lien entre l’extrait à l’étude et un autre livre, mais aussi **un film, une chanson**, un poème, ...

CRITÈRE 2 : STRUCTURE DU TEXTE DE L’ÉLÈVE

Sous-critère 4

4.1 la présence, la clarté et la pertinence des parties de l’introduction

— *Trucs* : – l’introduction est comme une pyramide inversée (du plus général au plus précis) (Sujet amené, sujet posé et sujet divisé.)

– **vous pouvez recopier la question telle quelle comme sujet posé.**

– vous pouvez utiliser le « je », le « nous », le « on » dans votre introduction.

– **Le sujet divisé doit reprendre clairement les arguments principaux.** (Je pense que oui/ ou non. Parce que ... parce que ... [parce que ...])

4.2 la présence, la clarté et la pertinence des parties de la conclusion

— *Trucs* : – la conclusion forme une pyramide (du plus précis au plus général)

(Synthèse claire des arguments, réponse claire à la question posée [on doit connaître ici très clairement votre position (je pense que oui ou non)], et ouverture).

– elle est l’introduction mais en « sens inverse »

4.3 la cohésion entre les parties et les phrases de l’introduction, et celle entre les parties et les phrases de la conclusion

Sous-critère 5

5.1 la structure du développement

- *Trucs* : – **vous pouvez utiliser le plan par accumulation.**
- **vous pouvez, si vous utilisez ce plan et que vous avez 800 mots, n’avoir que deux paragraphes de développement.**
- il est fortement conseillé aux élèves très faibles en français de réaliser, si possible, un plan :
introduction
argument 1 + preuve + explication + preuve + explication
argument 2 + preuve + explication + preuve + explication
conclusion.
- **vous n’êtes pas obligés de développer votre argumentation en idées principales et secondaires.**
Seule une idée principale en début de paragraphe est nécessaire.

5.2 la construction des paragraphes

5.3 l’enchaînement des idées

(marqueurs de relation, par exemple)

CRITÈRE 3 : MAÎTRISE DE LA LANGUE

Sous-critère 6

Aspects :

6.1 l’emploi d’un vocabulaire précis et approprié à la situation de communication

- *Truc* : – il est conseillé **d’utiliser des termes simples mais connus plutôt que savants mais moins bien maîtrisés.**

6.2 la variété du vocabulaire et la richesse de l’expression

6.3 la clarté de l’expression

- *Trucs* : – **il est conseillé de rédiger des phrases simples et claires** plutôt que d’essayer de faire du style, puisque celui-ci n’est pas noté. **(Une phrase est claire si, quand vous la sortez du texte et que vous la dites toute seule, hors contexte, à un ami, il la comprend.)**

NOTE : les échecs se situent souvent dans les critères 7 et 8 (langue). Il est donc conseillé de simplifier votre texte et de vous limiter à 800 mots pour avoir suffisamment de temps pour vous relire.

Sous-critère 7

Pour satisfaire aux exigences de ce sous-critère, vous devez construire des phrases correctes et placer adéquatement les signes de ponctuation.

Les erreurs relatives à ce sous-critère sont annotées ainsi dans la marge de droite :

7s : erreur de syntaxe

- *Truc* : — **comme pour la clarté du propos (critère 6.3), s’imaginer dire la phrase, sortie du texte, à un ami peut aider à réaliser très rapidement que la phrase est incorrecte d’un point de vue syntaxique**

(ex. : « Selon le roman de Monique Proulx. » Il manque des informations pour comprendre cette phrase toute seule.)

7sint : erreur liée à l’intégration des citations, une fois par texte.

- *Truc* : — **il est conseillé d’utiliser la manière la plus simple pour intégrer les citations (Il dit : « Je ne veux pas de cet amour! »)**

7p : erreur de ponctuation valant une demi-faute

(ex. : ne jamais placer une virgule entre le sujet et le verbe. Cela peut être très pénalisant au total.)

Sous-critère 8

Pour satisfaire aux exigences de ce sous-critère, vous devez observer l’orthographe d’usage et l’orthographe grammaticale.

Les erreurs relatives à ce sous-critère sont annotées ainsi dans la marge de droite :

8 : orthographe d’usage valant une demi-faute (**accent [c’est un oubli fréquent!]**, majuscule, trait d’union, etc.)

8cs : erreurs de coupure de mots, de transcription, valant une demi-faute, une fois par texte

8ref : erreurs dans les titres d’œuvres, les noms des auteurs ou de personnages, valant une demi-faute, une fois par texte

8cit : erreurs reliées à la **transcription du texte de l’auteur**, valant une demi-faute, une fois par texte

8u : orthographe d’usage (mots mal écrits : 1 point une fois par mot (ex : maison, au lieu de maison, 15 fois mal orthographié vous coûte un point).

8g : orthographe grammaticale

- *Truc* : — **ce sont ces erreurs qui sont les plus pénalisantes (un point à chaque occurrence). Il est conseillé de mettre toute votre énergie pour vérifier la conjugaison des verbes, les accords de base (noms, adjectifs, participes passés) et les homophones (a/à, ce/se, c’est/s’est, ces/ses, etc.).**

- Méthodes et conseils pratiques

Il est conseillé par exemple :

- 1) de lire d'abord la question
- 2) de vous assurer qu'elle est bien comprise
- 3) de lire ensuite le texte correspondant à cette question.

Vous savez, à ce stade, que l'extrait proposé comportera des arguments en faveur du oui et des arguments en faveur du non. Au fil de votre lecture, vous pouvez donc surligner les uns d'une couleur, les autres d'une autre couleur de manière que chaque position ressorte de façon flagrante dès la première lecture. Il vous suffit, ensuite,

- 1) d'adopter la position qui obtient le plus de couleur.
- 2) d'indiquer avec une troisième couleur, ou par un signe dans la marge, les figures de style rencontrées lors de cette première lecture.

Il est **déconseillé** de rédiger votre dissertation complète au brouillon avant de la recopier.

Clarisse Dehont
Centre d'aide à la réussite

Novembre 2008